

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa St-1207/18

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) _____

DOMOS GRUPA j.d.o.o. u stečaju iz Grabovca, Zagorska 43, OIB: 29187425445

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 06.08.2019. DO 06.11.2019.

I. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima:

Izvršavaju se sve tekuće knjigovodstvene, porezne i slične obveze.

Dana 04.11.2019.g je otkazan ugovor o najmu motornog vozila st.dužnika iz razloga što isti nije namirio tri uzastopne najamnine odnosno osnovom čl.564. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05,41/08,125/11,78/15 i 29/18).

U pregovorima sa Slavicom Skender Beljak kao potencijalnim kupcem motornog vozila st.dužnika je dogovorena prodaja za iznos od 5.000,00 kn za dan 13.11.2019.g, a obzirom je ista supruga prijašnjeg najmoprimca motornog vozila je prodaja dogovorena pod uvjetom da do tada budu namirene i svenenamirene, a dospjele mjesečne najamnine u ukupnom iznosu od 2.000,00 kn.

Vrijednost motornog vozila stečajnog dužnika je na početku stečajnog postupka od strane stečajne upraviteljice procijenjena na 13.000,00 kuna, premda mu je to ujedno bila i nabavna vrijednost, a sve iz razloga što su se vozila (približne starosti te iste marke i tipa) na internet stranicama Njuškala prodavala za prosječno taj iznos. Nastavno je utvrđeno kako je motorno vozilo stečajnog dužnika u vrlo lošem i ispod prosječnom stanju čak i za vozila njegove starosti odnosno stara 19 godina. Slijedom navedenoga kako bi se utvrdila točna vrijednost vozila je od Autocentra Buljubašić zatražena ponuda za popravak vozila. Iz ponude je utvrđeno kako vozilo ima brojne nedostatke popravak kojih bi iznosio 18.977,15 kn uz mogućnost odobrenja popusta od 10%. Ujedno, napominjem i kako je vozilo danas neregistrirano.

Slijedom svega navedenoga je stečajna upraviteljica pristala vozilo prodati za kupoprodajnu cijenu od 5.000,00 kn te je iznos postignute kupoprodajne cijene viši od njegove stvarne tržišne vrijednosti.

Stupilo se u kontakt s dužnikovim dužnicima-kupcima koji su osporili potraživanja, s tim da je TD Depromoart j.d.o.o. osnovano osporilo potraživanje od 73.501,80 kn, kojim slijedom će se isto otpisati, dok je osporavanje dužnika Bujanić color j.d.o.o. neosnovano pa se s istim uspjelo dogovoriti plaćanje dugovanog iznosa od 11.690,00 kn u dvije rate, a što je sve pobliže navedeno u dijelu II. toč. 1. ovog Izvješća.

Ovdje smatram potrebnim napomenuti kako je posljedica otpisa potraživanja prema Depromoart j.d.o.o-u u iznosu od 73.501,80 kn ta da u ovom predmetu neće biti stečajne mase dostatne za potpuno namirenje vjerovnika stečajne mase, a slijedom toga niti za namirenje stečajnih

vjerovnika pa će se ovim izvješćem stečajnim vjerovnicima predlagati predujmljenje iznosa potrebnog za namirenje troška postupka ili obustava i zaključenje postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

2. Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao

Nema postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je stečajni dužnik sudjelovao.

3. Popis radnika koji su nastavili s radom

Nema radnika koji su nastavili s radom kod stečajnog dužnika.

4. Podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana

Dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja niti mogućnosti za izradu stečajnog plana.

5. Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka

U sljedećem referentnom razdoblju će se naplatiti potraživanje od kupca Bujanić color j.d.o.o. u iznosu od 11.690,00 kn i eventualno predati na prisilno izvršenje pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi potraživanja prema bivšem vlasniku Karlu Beljaku u iznosu od 332.044,85 kn.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema čl.223.SZ-a

Motorno vozilo (nastavno pobliže opisana)

-osobni automobil marke M1, marka VOLKSWAGEN KOMBI 2,4 D, godina proizvodnje: 2000, br.šasije: WV2ZZZ70Z1H012470, reg.oznaka: BM974CB, tržišna vrijednost predmetnog vozila je na današnji dan zanemariva, ali je u pregovorima dogovorena prodaja za dan 13.11.2019.g, za iznos od 5.000,00 kn.

Kratkotrajna potraživanja :

-od kupaca

1.DEPROMO ART j.d.o.o. potraživanje u iznosu od 73.501,80 kuna

->Nastavno navodim odgovor kupca na poziv na plaćanje:

Račune br.1-7 smo odmah po primitku odbacili zbog toga što računi nisu sadržavali jedinicu mjere, količinu i jediničnu cijenu. Također nisu sadržavali građevinsku knjigu kao dokaznicu mjera. Te račune nismo niti knjižili te u privitku dostavljamo našu konto karticu za 2017 i 2018 godinu.

Računi broj 26, 27, 28, 29, 30 se odnose na iste radove kao računi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7., koji su u prilogu imali troškovnik za radove, a ne građevinsku knjigu.

Utvrđeno je kako su točni navodi dužnikova dužnika te obzirom predmetni računi nisu potpuni odnosno nemaju jedinicu mjere, količinu i jediničnu cijenu te stečajni dužnik nema građevinsku knjigu niti mjesečnu situaciju već samo troškovnik ovo se potraživanje ne može s uspjehom utužiti te se otpisuje u poslovnim knjigama stečajnog stečajnog dužnika kao nenaplativo.

2.BUJANIĆ COLOR j.d.o.o. potraživanje u iznosu od 11.690,00 kuna

->Nastavno navodim odgovor kupca na poziv na plaćanje:

Domus grupa nije bila ugovorno vezana sa Bujanić Color j.d.o.o, nego sa firmom EM-DA.Prema tome nije bilo osnove za slanjem računa prema Bujanić Coloru.Za odrađeni posao bilo je uplaćen iznos od 8.000 kn što je u skladu sa ugovorom. Naime, vlasnik Domus grupe bio je obavezan dovesti stručne majstore soboslikare i tapetare,što od četvorice ljudi nije bio niti jedan. Pošto smo radili u Hilton Imperial u Dubrovniku posao je morao biti odrađen bez najmanje greške. Za tim tzv. majstorima morali smo skidati cijele zidove tapeta.Ja mislim ako se neko bavi jednim poslom kao Domus grupa konkretno keramikom, zašto se upuštaju

u sasvim drugi posao kao što je lijepljenje tapeta. Normalno je da sam potpisao odrađene sate da vlasnik Domus grupe može predati EM-DA keramika firmi, za koju je i radio.

Utvrđeno je kako je dužnikov dužnik ovjerio fakturirane sate rada stečajnog dužnika te, nakon što se istom pojasnilo da će se slijedom toga potraživanje osnovano utužiti odnosno ovršiti, je pristao, radi izbjegavanja troškova postupka, namiriti dugovanje u maksimalno dvije rate od kojih se uplata prve očekuje do dana 15.11.2019.g, a druge do dana 15.12.2019.g.

- od vlasnika

Karla Beljaka za pozajmicu u iznosu od 332.044,85 kuna.

Ishodilo se Rješenje o ovrsi te će se kad stekne svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti predati na izvršenje poslodavcu i/ili FINA-i odnosno provesti na plaći i/ili računima ovršenika.

2.Podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu
Nema unovčenih predmeta stečajne mase.

3.Podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga
Motorno vozilo u vlasništvu dužnika te potraživanja od kupca BUJANIĆ COLOR j.d.o.o. u iznosu od 11.690,00 kn i od vlasnika Karla Beljaka u iznosu od 332.044,85 kuna.

4.Podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji
Nema razlučnih vjerovnika.

5.Podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
Nema izlučnih vjerovnika.

6.Podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Sukladno do sada zasnovanim obvezama od strane stečajne upraviteljice, **vjerovnici** stečajne mase su Croatia banka d.d.-naknade za vođenje i (buduće) zatvaranje žiro-računa; Državni proračun za obveze PDV-a; društvo Z & K ured j.d.o.o. iz Osijeka- naknade za knjigovodstvene usluge te javni bilježnik Mirjana Borić za ishođenje Rješenja o ovrsi nad Karlom Beljakom.

Sukladno do sada sklopljenim ugovorima od strane stečajne upraviteljice, **dužnici** stečajne mase su: Croatia banka d.d.-pasivna kamata; društvo IB PROJECTUM j.d.o.o. najamnina za najam vozila;

PRIMITCI

- najamnine za najam vozila za mjesec 3-10 2019.g.u mjesečnom iznosu od 500,00 kn odnosno u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna

UKUPNO: iznos od 4.000,00 kuna, od toga:

naplaćena najamnina u iznosu 2.000,00 kn; a

-dospjela/nenaplaćena najamnina: 2.000,00 kn

IZDACI

- stečajna upraviteljica je gotovinskim uplatama ishodila pečat dužnika u iznosu od 110,00 kuna, povijesni izvadak u iznosu od 28,75 kuna, promijenu tvrtke pri Državnom zavodu za statistiku u iznosu od 25,00 kuna odnosno napravila ukupnog troška u iznosu od 163,75 kn

-Croatia banka d.d.-naknade za vođenje žiro-računa u ukupnom iznosu od 183,85

-Državni proračun uplate obveze PDV-a u ukupnom iznosu od 191,25 kn

-Z&K ured j.d.o.o. naknade za knjigovodstvene usluge za cijelo vrijeme trajanja stečajnog postupka

(do zaključenja) u ukupnom iznosu od 5.250,00 kuna od čega je plaćeno 750,00 kn

-ured javne bilježnice Mirjane Borić naknada za donošenje rješenja o ovrsi u iznosu od 4.482,86 kn

UKUPNO: iznos od 10.271,71 kuna; od toga:

-

plaćeno 1.125,10 kn (i to: -PDV 191,25 kn; -Croatia banka 183,85 kn; -Z&K ured 750,00 kn), a

-obveze nastale/neplaćene 9.146,61 kuna

Stanje na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 875,06 kuna.

VAŽNO:

Sukladno svemu do sada navedenom se u narednom mjesecu očekuje:

-naplata s osnove prodaje vozila za iznos od 5.000,00 kn; naplate zaostale najamnine u iznosu od 2.000,00 kn; naplate potraživanja od Bujanić color d.o.o. u iznosu od 11.690,00 odnosno ukupno 18.690,00 kuna;

- stjecanje svojstva pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o ovrsi općenito na imovini ovršenika Karla Beljaka kojim je utuženo potraživanje od 322.044,85 kn;

te

- eventualno plaćanje naknade FINA-i u iznosu od 2.000,00 kn za prisilnu provedbu osnove za plaćanje prema Karlu Beljaku.

Zatim, provođenje prisilne naplate potraživanja prema bivšem vlasniku Karlu Beljaku u iznosu od 322.044,85 kn:

- ukoliko ne stekne svojstvo pravomoćnosti odnosno ukoliko ovršenik uloži svoj prigovor (koji može uložiti samo iz osnove da poslovne knjige stečajnog dužnika nisu uredno vođene, što ukoliko dokaže se izlaže kaznenom progonu jer je upravo on u vrijeme njihove izrade bio odgovorna osoba, no kako bi odgovornost bila i na pravnoj osobi stečajnog dužnika se ne bi moglo temeljem kaznene presude u parnici od njega osnovano tražiti naknada pretrpljene štete), no ukoliko bi uložio prigovor je očekivano kako bi se u najviše tri sudske/odvjetničke radnje mogla ishoditi I°odluka čemu kada se doda eventualna žalba/odgovor na žalbu bi značilo da se za postupak treba rezervirati novčanih sredstava za 4 odvjetničke radnje uvećano za isti broj odvjetničkih radnji protustranke odnosno za ukupno osam radnji, od kojih jedna iznosi 5.000,00 kn-obzirom na VPS, a što sve u konačnici znači da bi se trebalo rezervirati novčanih sredstava u ukupnom iznosu od 40.000,00 kn;

- ukoliko / kada stekne svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti se isto može provoditi samo na plaći i/ili računima ovršenika, sve obzirom ovršenik nema druge imovine osim stalnog novčanog primanja s osnove plaće. Ujedno, nakon što je bivši vlasnik zaprimio rješenje o ovrsi me je telefonski kontaktirao njegov otac i poslodavac te naveo kako će njegov sin uložiti prigovor, na što mu se pojasnio dio o izlaganju kaznenoj odgovornosti u slučaju uspjeha u parnici, pa je tada naveo kako će ga zaposliti na 4 sata i minimalnu plaću. U svakom se slučaju **prisilnim izvršenjem rješenja o ovrsi može očekivati mjesečni iznos zapljene u rasponu od 500,00 kn do 1.000,00 kn, a što kada se izračunaju mjesečni troškovi ovog postupka je približno isti ili manji iznos** (knjigovodstvo 750,00 kn, bančina naknada za vođenje računa od cca.40,00 kn i ostali troškovi cca.50,00 kn, i to bez naknade FINI za provođenje prisilne naplate po računima u ukupnom iznosu od 2.000,00 kn).

Slijedom svega, kada se gore očekivana naplata od 18.690,00 kn (ovaj dio, par.VAŽNO, ali.1) uveća za iznos naplaćene najamnine od 2.000,00 kn i iznos plaćenih obveza od 1.125,10 kn je predvidivo kako će u ovom postupku **ukupno unovčena stečajna masa iznositi približno 20,690,00 kn (bez potraživanja prema vlasniku)**, dok kada se iznos već plaćenih obveza od 1.125,10 kn uveća za iznos nastalih, a neplaćenih obveza od 9.146,61 kn te za iznos budućih predvidivih obveze za bankovne naknade za vođenje računa (cca. 2 mj.x35,00 kn) i zatvaranje računa (200,00 kn), objavu financijskog izvješća na FINI (2x230 kn) te nagradu stečajnoj upraviteljici (10.000,00 kn) znači da će **ukupno obveze stečajne mase iznositi približno 21.001,71 kn (bez plaćanja naknade FINA-i u iznosu od 2.000,00 kn za prisilnu provedbu osnove za plaćanje prema Karlu Beljaku)**, što sve čini izvjesnom činjenicu kako je stečajna masa postala nedostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Sukladno rečenom, a obzirom su prema trenutnom i nepromjenjivom stanju nedostatnosti stečajne mase za to ispunjeni uvjeti, stečajna upraviteljica predlaže **obustaviti i zaključiti stečajni postupak** sukladno odredbi članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17- dalje u tekstu SZ), u kom će se slučaju u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s provođenjem prisilne naplate potraživanja od vlasnika Karla Beljaka u iznosu od 332.044,85 kuna, odnosno nastaviti s prisilnim izvršavanjem Rješenja o ovrsi, sve ukoliko stekne svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti, i to putem poslodavca na plaći ovršenika pa, nakon zapljene novčanih sredstava u iznosu od 2.000,00 kn, i putem FINE na računima ovršenika te konačno uplatom ovršenih novčanih sredstava u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka, i to na način da se po zaključenju postupka na kontovnik suda doznačuju ovršeni iznosi te da sud pozove stečajnu upraviteljicu kad se skupi novčanih sredstava u iznosu od 2.000,00 kn (kako bi se tada Rješenje o ovrsi nastavilo provoditi i na računima ovršenika), zatim da sud pozove stečajnu upraviteljicu svaki put kad se skupi novčanih sredstava u iznosu 30.000,00 da namiri troškove tog postupka, a neiskorišteni iznos uplati u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka , i tako sve do potpune naplate ovršenog iznosa, a sve sukladno članku 293. i 133. SZ-a.

Sukladno naznačenom prijedlogu stečajne upraviteljice se predlaže sudu da, sukladno odredbi čl. 293. st. 2. SZ-a, pozove vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika da se o istom očituju sudu pismenim putem u roku osam dana te ih izvjesti kako se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im sud odrediti rješenjem, a koji je odmjeran u iznosu od 42.311,71 kn (trošak parnice 40.000,00 kn + naknada FINI za prisilno izvršenje osnove za plaćanje 2.000,00 kn + iznos za koji je masa nedostatna za trošak postupka od 311,71kn). Napominjem kako će se do održavanja skupštine vjerovnika doznati je li rješenje steklo svojstvo pravomoćnosti, u kom slučaju će iznos novca dostatan za namirenje troškova postupka biti odmjeran u iznosu od 2.311,71 kn.

Ovdje je potrebno napomenuti skupštini vjerovnika kako su mjesečni troškovi postupka cca. 840,00 kn te je odmjerani iznos dostatan za njihovo pokriće samo ukoliko se mjesečno od dužnika Karla Beljaka bude ovršilo novčanih sredstava u iznosu mjesečnih troškova odnosno dostatan za buduće namirenje stečajnih vjerovnika ukoliko se bude mjesečno ovršilo novčanih sredstava u iznosu većem od tog iznosa, ali ukoliko se bude ovršavalo mjesečno manje od 840,00 kn će ponovo, unatoč predujmljenom iznosu, stečajna masa biti nedostatna za pokriće troškova postupka.

7. Podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nema radnika koji su nastavili s radom.

8. Podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)

Nitko se od stečajnih vjerovnika nije namirivao.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naplatiti će se potraživanje od dužnika Bujanić color j.d.o.o. u iznosu od 11.690,00 kn, najamnina u iznosu od 2.000,00 kn te unovčiti vozilo za 5.000,00 kn.

IV PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD:

1. Predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika, temeljem odredbe čl. 103., 104. i 293. SZ-a s sljedećim dnevnim redom:

1. Izvješće stečajne upraviteljice o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i prijedlogu za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka
2. Očitovanje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika o obustavi postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka
3. Razno.

2. Predlaže se (nakon provedbe navedenog pod toč.1.) oglasiti Poziv na očitovanje, kojim će se pozvati vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika da se u roku osam dana očituju o prijedlogu da se obustavi i zaključi ovaj postupak uz napomenu kako se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im sud odrediti rješenjem, a koji će se konačno utvrditi na skupštini vjerovnika predloženoj u toč.1, sve sukladno čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a.

3. Predlaže se (nakon provedbe navedenog pod toč.1. I 2.), a ukoliko se u roku iz toč.2. nitko ne bude protivio obustavi i zaključenju ovoga postupka donijeti Rješenje o obustavi i zaključenju postupka, sve sukladno odredbi čl. 293. SZ-a.